

**Uchwała Nr 99 /2014**  
**VII Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach**  
**z dnia 27 listopada 2014 roku**

w sprawie opinii o projekcie budżetu Gminy Bogoria na 2015 rok

VII Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach:

Przewodnicząca – Monika Dębowska-Sołtyk

Członkowie - Iwona Kudła

- Zbigniew Rękas

po rozpoznaniu w dniu 27 listopada 2014 roku Projektu budżetu Gminy na 2015 rok złożonego przez Wójta na podstawie art. 13 pkt 3, w związku z art. 19 ust. 2 ustawy z dnia 7 października 1992 r. o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jedn. Dz. U. z 2012 poz.1113 z późn. zm.)

postanawia

zaopiniować **negatywnie** projekt budżetu Gminy Bogoria na 2015 rok

Uzasadnienie

Projekt uchwały budżetowej na 2015 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi określonymi w art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych złożony został przez Wójta Gminy w Regionalnej Izbie Obrachunkowej w Kielcach w terminie określonym w art. 238 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych ( tekst jedn. Dz. U z 2013, poz. 885 z późn. zm.).

Projekt budżetu zawiera niezbędne elementy określone w art. 212 ustawy o finansach publicznych. Zgodnie z art. 214 ustawy o finansach publicznych projekt budżetu zawiera załączniki w zakresie planowanych kwot dotacji udzielanych z budżetu.

Załączniki w zakresie planowanych do udzielenia dotacji sporządzono z podziałem na dotacje udzielane dla jednostek z sektora finansów publicznych i spoza tego sektora, który to obowiązek wynika z art. 215 ust.1.

W załącznikach wyodrębniono dotacje podmiotowe i celowe związane z realizacją zadań gminy zachowując wymogi art. 215 ust. 2 ustawy.

W projekcie uchwały budżetowej jednostki samorządu terytorialnego zawarto upoważnienia dla Wójta do dokonywania zmian w budżecie, w zakresie określonym w art. 258.

Budżet na rok 2015 zaplanowano z zachowaniem zasady równowagi budżetowej.

W założeniach projektu budżetu spełniony został wymóg z art. 242 ustawy o finansach publicznych, zgodnie z którym planowane wydatki bieżące nie są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki.

Wartości przyjęte w przedłożonym projekcie budżetu w zakresie wyniku budżetu i związanych z nim kwot przychodów i rozchodów oraz długu są zgodne z wartościami przyjętymi w wieloletniej prognozie finansowej stosownie do art. 229 ustawy o finansach publicznych.

Dochody budżetu opracowano w pełnej szczegółowości tzn. według działów, rozdziałów i paragrafów, natomiast wydatki budżetu w podziale na działy, rozdziały i paragrafy klasyfikacji budżetowej.

Kwotę subwencji ujęto zgodnie z danymi wynikającymi z informacji podanej przez Ministerstwo Finansów.

Planowane do uzyskania w projekcie przychody przeznaczone są na sfinansowanie planowanego deficytu i planowane rozchody. Skład Orzekający zwraca uwagę, że w treści § 3 projektu uchwały budżetowej błędnie wskazano, że deficyt pokryty będzie przychodami pochodzącymi z

kredytów i pożyczek podczas gdy z załącznika „ Przychody i rozchody budżetu na 2015 rok” wynika, że Gmina nie planuje zaciągać pożyczek.

Gmina planuje natomiast zaciągnąć kredyty w wysokości 3.085.000 zł jednakże z uwagi na to, iż w projekcie wieloletniej prognozy finansowej wynika w odniesieniu do 2016 roku iż nie jest spełniony wskaźnik określony w art. 243 ustawy o finansach publicznych, obliczony w oparciu o plan III kwartałów roku poprzedzającego rok budżetowy Skład Orzekający nie może pozytywnie zaopiniować założeń projektu budżetu opartych na zaciąganiu kredytów które powodują iż wskaźnik ten nie jest spełniony. Gmina przy takim założeniu nie uzyska pozytywnej opinii o możliwości spłaty planowanego kredytu gdy nie będzie spełniać w/w relacji.

Rezerwa ogólna nie przekracza równowartości 1% planowanych wydatków, ani też nie jest niższa od 0,1 % tych wydatków, czyli została określona zgodnie z art. 222 ustawy o finansach publicznych.

W założeniach projektu budżetu została utworzona rezerwa celowa z przeznaczeniem na wydatki związane z zarządzaniem kryzysowym, zgodnie z art. 26 ust 1 i 4 ustawy z dnia 26 kwietnia 2007r. o zarządzaniu kryzysowym (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz.1166),

Projekt zakłada realizację w 2015 roku zadań obligatoryjnych gminy.

W projekcie uchwały budżetowej określono;

- dochody z tytułu wydawania zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych które przeznaczono w całości na wydatki na realizację zadań określonych w programie profilaktyki i rozwiązywania problemów alkoholowych oraz programie przeciwdziałania narkomanii,

- dochody z tytułu opłat określonych w ustawie z dnia 27 kwietnia 2001 r., prawo ochrony środowiska ( tekst jedn. Dz. U z 2013 poz. 1232 z późn. zm.) oraz wydatki na realizację zadań określonych w w/w ustawie.

W toku analizy projektu uchwały budżetowej stwierdzono, że błędnie zostały określone w załączniku Nr 5 pn. „Wydatki na programy i projekty realizowane ze środków pochodzących z budżetu Unii Europejskiej oraz innych źródeł zagranicznych, niepodlegających zwrotowi na 2015 rok” nakłady finansowe na zadanie „Rozbudowa i przebudowa oczyszczalni ścieków w Bogorii” gdyż w załączniku Nr 3 „Limity wydatków na wieloletnie przedsięwzięcia planowane do poniesienia w 2015 roku” wartości są nieznacznie wyższe.

Określony w § 13 projektu uchwały budżetowej tryb ogłoszenia uchwały budżetowej zgodny jest z art. 61 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r, o samorządzie gminnym ( tekst jedn. Dz. U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.).

Zdaniem Składu Orzekającego przedłożony projekt budżetu Gminy na 2015 rok wraz z uzasadnieniem zawiera podstawowe elementy określone w ustawie o finansach publicznych, jednakże z uwagi na fakt, iż projekt skonstruowany został na zasadzie pokrywania wydatków i rozchodów z zaciągniętych w 2015 roku kredytów, których spłata wpływa na nie zachowanie relacji określonej w art. 243 -244 ustawy o finansach publicznych w 2016 roku Skład Orzekający uznał, że przyjęte w nim założenia nie mogą zostać uznane za spełniające wymogi materialnoprawne.

Biorąc pod uwagę powyższe ustalenia, należało postanowić jak w sentencji.

### Pouczenie

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych Wójtowi Gminy przysługuje prawo wniesienia odwołania od niniejszej uchwały do Kolegium Regionalnej Izby Obrachunkowej w Kielcach w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.



Przewodnicząca Składu  
Orzekającego

Członek Kolegium Regionalnej Izby  
Obrachunkowej w Kielcach  
KOORDYNATOR ZESPÓŁU w Sandomierzu  
mgr Monika Dębowska-Sastryk